

DELIBERAZIONE N. 32 DEL 07 AGOSTO 2024

OGGETTO: Tribunale Ordinario di Cagliari, Sezione Lavoro – Procedimento iscritto al RACL 3023/2023. Studio Legale Associato Avv. Stefano Porcu e Mauro Barberio. Dipendente c/o ERSU di Cagliari e Regione Autonoma della Sardegna. Udienda del 3 luglio 2024. Proposta transattiva.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- VISTA** la L.R. 14 settembre 1987, n. 37 avente ad oggetto: *“Norme per l’attuazione del diritto allo studio nelle Università della Sardegna”*;
- VISTA** la L. R. 3 maggio 1995, n. 11 avente ad oggetto: *“Norme in materia di scadenza, proroga, decadenza degli organi amministrativi della Regione Sardegna, in materia di società partecipate dalla Regione e di rappresentanti della Regione”*;
- VISTA** la L.R. 15 maggio 1995, n. 14 di indirizzo, controllo, vigilanza e tutela sugli enti, istituti ed aziende regionali e ss.mm.;
- VISTA** la L.R. 23 agosto 1995, n. 20 avente ad oggetto: *“Semplificazione e razionalizzazione dell’ordinamento degli enti strumentali della Regione e di altri enti pubblici e di diritto pubblico operanti nell’ambito regionale”*;
- VISTA** la L.R. 13 novembre 1998 n. 31 avente ad oggetto: *“Disciplina del personale regionale e dell’organizzazione degli uffici della Regione”* e ss. mm. ii;
- VISTA** la L.R. 25 novembre 2014, n. 24 avente ad oggetto: *“Disposizioni urgenti in materia di organizzazione della Regione”* e, nello specifico, l’art. 1, comma 2 che introducendo il comma 2 bis all’art. 1 della L.R. 31/1998 (come novellato dall’art. 7, comma 2 L.R. n. 40/2018) dispone: *“L’Amministrazione, gli enti, le agenzie, le aziende e gli istituti regionali costituiscono il sistema Regione. Gli enti del sistema Regione sono elencati, in via ricognitiva, nell’allegato 1, che è aggiornato con deliberazione della Giunta regionale”*;
- VISTA** la L.R. 20 ottobre 2016, n. 24 avente ad oggetto: *“Norme sulla qualità della regolazione e di semplificazione dei procedimenti amministrativi”*;
- VISTA** L.R. 21 giugno 2021, n. 10 avente ad oggetto: *“Norme urgenti per il rilancio delle attività di impulso, coordinamento ed attuazione degli interventi della Giunta regionale e di riorganizzazione della Presidenza della Regione. Modifiche e integrazioni alla L.R. n. 1 del 1977, alla L.R. n. 26 del 1985, alla L.R. n. 32 del 1988, alla L.R. n. 31 del 1998, alla L.R. n. 7 del 2005, alla L.R. n. 3 del 2009 e alla L.R. n. 2 del 2016”*;
- VISTO** il Decreto del Presidente della Regione Autonoma della Sardegna n. 11 del 05 febbraio 2020, di conferimento all’Ing. Raffaele Sundas, la funzione di Direttore Generale dell’Ente con effetto dal 10 febbraio 2020 e per la durata di 5 anni;
- VISTO** Il Decreto del Presidente della Regione 15 luglio 2022, n. 53 _ prot. 13383 di costituzione, per la durata di tre anni, del Consiglio di Amministrazione dell’ERSU di Cagliari con decorrenza dal 15 luglio 2022 al 14 luglio 2025;

Deliberazione
N. 32/2024

- VISTO** Il Decreto del Presidente della Regione 28 maggio 2024, n. 45 _ prot. 9551 con il quale – per effetto delle dimissioni del componente del Consiglio di Amministrazione Francesco Stochino – si dispone di nominare, quale sostituto del consigliere dimissionario Francesco Stochino per la carica di rappresentante degli studenti in seno al Consiglio di amministrazione dell'Ersu di Cagliari, il Sig. Francesco Piseddu;
- VISTO** l'atto di ricorso - notificato il 18 ottobre 2023 (prot. 15757/2023) - promosso presso il Tribunale Ordinario di Cagliari, Sezione Lavoro da una/un dipendente dell'Ente rappresentata/o e assistita/o dalla Studio Legale Associato Avv. Stefano Porcu e Mauro Barberio del foro di Cagliari;
- ATTESO** che il predetto ricorso è preordinato: 1) ad accertare l'illegittimità dei contratti di collaborazione coordinata e continuativa (CO.CO.CO.) stipulati con controparte e l'Ente tra il 22 luglio 2016 e il 31 dicembre 2021 e contestualmente il riconoscimento della sussistenza di un unico rapporto di lavoro a tempo indeterminato dal primo contratto con decorrenza dal 22 luglio 2016 all'1 gennaio 2022, data di stipula del contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato tra la/il ricorrente e l'ERSU; 2) condannare l'ENTE e la RAS, ciascuno per quanto di competenza, al pagamento delle differenze retributive spettanti all'attore per effetto dell'accertamento di cui al punto 1), per complessivi € 36.928,24 o altra somma, maggiore o minore che verrà accertata in corso di causa; 3) vittoria di spese e onorari;
- CONSIDERATO** che con nota prot. 1098 del 1 marzo 2024, questa amministrazione ha chiesto all'Avvocatura Distrettuale dello Stato una preliminare valutazione, sulla base delle censure mosse da controparte e degli atti depositati, in merito ai presupposti per la resistenza dell'Ente nel giudizio a tutela dei propri interessi avverso le pretese avanzate della/del ricorrente;
- ATTESO** che con la medesima nota questo Ente ha chiesto altresì all'Avvocatura il prelievo degli ulteriori atti depositati da controparte quali documenti allegati al ricorso al fine di poter perfezionare le proprie controdeduzioni;
- DATO ATTO** che con nota prot. 1830 del 10 aprile 2024, l'Avvocatura Distrettuale dello Stato ha riscontrato la richiesta dell'Ente tramettendo gli atti estratti dal fascicolo telematico invitandolo a voler procedere all'integrazione, in virtù dell'acquisizione dei nuovi documenti, delle deduzioni illustrate nella nota che precede prot.1098/2024 su richiamata;
- ATTESO** che alla luce della nuova documentazione prodotta dall'Avvocatura, l'Ente ha ravvisato la sussistenza di fondati, documentati e concreti elementi unitamente a motivate ragioni di fatto e di diritto per la resistenza in sede giurisdizionale a tutela degli interessi e legittime aspettative dell'amministrazione;
- VISTO** il Decreto n. 01 del 10 giugno 2024 adottato dal Presidente - considerata l'urgenza e l'impossibilità di convocare il Consiglio di Amministrazione con l'indispensabile tempestività - con il quale l'Ente dispone la resistenza in giudizio avverso il predetto ricorso avvalendosi del patrocinio dell'Avvocatura Distrettuale dello Stato incaricata di

Deliberazione
N. 32/2024

rappresentare l'Ente in ogni grado del giudizio;

- RICHIAMATA** la Deliberazione del Consiglio di Amministrazione dell'ERSU 20 giugno 2024, n. 25 con la quale si dispone di procedere alla ratifica del Decreto del Presidente n. 01 adottato il 10 giugno 2024 avente ad oggetto "Tribunale Ordinario di Cagliari, Sezione Lavoro – Procedimento iscritto al RACL 3023/2023. Studio Legale Associato Avv. Stefano Porcu e Mauro Barberio. Dipendente c/o ERSU di Cagliari e Regione Autonoma della Sardegna. Richiesta di patrocinio legale dell'Avvocatura Distrettuale dello Stato";
- CONSIDERATO** che in esito alla prima Udienza del 3 luglio 2024, tenutasi presso il Tribunale Ordinario di Cagliari, sez. Lavoro, il Giudice adito propone una composizione conciliativa della lite con il pagamento a favore del/della ricorrente della somma onnicomprensiva di € 8.000,00 e spese compensate tra le parti, rinviando all'udienza del 2 ottobre 2024, ore 12:15 al fine di consentire alle parti di valutare l'ipotesi transattiva;
- VISTA** la nota dell'Avvocatura Distrettuale dello Stato pervenuta all'Ente il 9 luglio 2024 e acquisita al protocollo al numero 3750/2024 la quale reca testualmente: *"Ad avviso della scrivente, in considerazione dell'alea del giudizio, parrebbe consigliabile accettare la proposta che prevede il riconoscimento di un importo inferiore a 1/5 rispetto alla cifra domandata dalla ricorrente, senza ulteriori riconoscimenti"*;
- RICHIAMATA** la nota di riscontro del 1° agosto 2024 (prot. ERSU 4272/2024) che preannuncia all'Avvocatura Distrettuale dello Stato l'intendimento dell'Ente di aderire - a tacitazione della diatriba - alla proposta conciliativa perorata dal Giudice ed avvalorata dalla medesima Avvocatura, previa approvazione dell'atto transattivo da parte dell'organo di indirizzo politico;
- TENUTO** conto degli orientamenti espressi dal legale dell'Ente in favore della conciliazione della controversia in relazione all'alea legata dell'eventuale prosecuzione del giudizio e della convivenza sotto il profilo economico nell'accogliere la proposta predicata dal Giudice;
- ACQUISITO** il parere favorevole di legittimità espresso dal Direttore Generale ai sensi della L.R. 15 maggio 1995, n. 14,

DELIBERA

- in accoglimento degli orientamenti espressi dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato, di aderire alla proposta di conciliazione della causa contraddistinta al R.A.C.L 3023/2023 promossa da un/una dipendente dell'Ente, esitata dal Giudice nell'udienza del 3 luglio 2024 come da Verbale trasmesso dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato con comunicazione del 9 luglio 2024 ed acquisita agli atti al protocollo numero 3750/2024;
- di autorizzare il Direttore Generale a disporre gli atti e provvedimenti conseguenti preordinati alla definizione del testo di transazione che l'Avvocatura dovrà sottoporre all'Ente.

Copia della Deliberazione è trasmessa ai Direttori dei Servizi.

IL DIRETTORE GENERALE

Ing. Raffaele Sundas

(documento firmato digitalmente)

IL PRESIDENTE

Dott. Cosimo Ghiani

(documento firmato digitalmente)

Deliberazione
N. 32/2024

CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

SEDUTA DEL 07 AGOSTO 2024

IL DIRETTORE GENERALE

VISTA la proposta di Deliberazione avente ad oggetto: *“Tribunale Ordinario di Cagliari, Sezione Lavoro – Procedimento iscritto al RACL 3023/2023. Studio Legale Associato Avv. Stefano Porcu e Mauro Barberio. Dipendente c/o ERSC di Cagliari e Regione Autonoma della Sardegna. Udiienza del 3 luglio 2024. Proposta transattiva”*;

VISTI tutti gli atti istruttori,

ESPRIME

parere favorevole di legittimità ai sensi dell'art. 5 della Legge Regionale 15 maggio 1995, n. 14.

II DIRETTORE GENERALE

Ing. Raffaele Sundas

(documento firmato digitalmente)