

DELIBERAZIONE N. 27 DEL 19 SETTEMBRE 2023

OGGETTO: Ratifica Decreto n. 05 adottato dal Presidente il 13.09.2023 avente ad oggetto *“Opposizione avverso il ricorso per decreto ingiuntivo presentato dalla Società Vigilanza TIGER S.r.l. assistita dallo Studio Legale Avvocato Stefanino Casti - Richiesta di patrocinio legale dell’Avvocatura Distrettuale dello Stato”*.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- VISTA** la L.R. 14 settembre 1987, n. 37 avente ad oggetto: *“Norme per l’attuazione del diritto allo studio nelle Università della Sardegna”*;
- VISTA** la L. R. 3 maggio 1995, n. 11 avente ad oggetto: *“Norme in materia di scadenza, proroga, decadenza degli organi amministrativi della Regione Sardegna, in materia di società partecipate dalla Regione e di rappresentanti della Regione”*
- VISTA** la L.R. 15 maggio 1995, n. 14 di indirizzo, controllo, vigilanza e tutela sugli enti, istituti ed aziende regionali e ss.mm.;
- VISTA** la L.R. 23 agosto 1995, n. 20 avente ad oggetto: *“Semplificazione e razionalizzazione dell’ordinamento degli enti strumentali della Regione e di altri enti pubblici e di diritto pubblico operanti nell’ambito regionale”*;
- VISTA** la L.R. 13 novembre 1998 n. 31 avente ad oggetto: *“Disciplina del personale regionale e dell’organizzazione degli uffici della Regione”* e ss. mm. ii;
- VISTA** la L.R. 25 novembre 2014, n. 24 avente ad oggetto: *“Disposizioni urgenti in materia di organizzazione della Regione”* e, nello specifico, l’art. 1, comma 2 che introducendo il comma 2 bis all’art. 1 della L.R. 31/1998 (come novellato dall’art. 7, comma 2 L.R. n. 40/2018) dispone: *“L’Amministrazione, gli enti, le agenzie, le aziende e gli istituti regionali costituiscono il sistema Regione. Gli enti del sistema Regione sono elencati, in via ricognitiva, nell’allegato 1, che è aggiornato con deliberazione della Giunta regionale”*;
- VISTA** la L.R. 20 ottobre 2016, n. 24 avente ad oggetto: *“Norme sulla qualità della regolazione e di semplificazione dei procedimenti amministrativi”*;
- VISTA** L.R. 21 giugno 2021, n. 10 avente ad oggetto: *“Norme urgenti per il rilancio delle attività di impulso, coordinamento ed attuazione degli interventi della Giunta regionale e di riorganizzazione della Presidenza della Regione. Modifiche e integrazioni alla L.R. n. 1 del 1977, alla L.R. n. 26 del 1985, alla L.R. n. 32 del 1988, alla L.R. n. 31 del 1998, alla L.R. n. 7 del 2005, alla L.R. n. 3 del 2009 e alla L.R. n. 2 del 2016”*;
- VISTO** il Decreto del Presidente della Regione Autonoma della Sardegna n. 11 del 05 febbraio 2020, di conferimento all’Ing. Raffaele Sundas, la funzione di Direttore Generale dell’Ente con effetto dal 10 febbraio 2020 e per la durata di 5 anni;

Deliberazione
N. 27/2023

- VISTO** Il Decreto del Presidente della Regione 15 luglio 2022, n. 53 _ prot. 13383 di costituzione, per la durata di tre anni, del Consiglio di Amministrazione dell'ERSU di Cagliari con decorrenza dal 15 luglio 2022 al 14 luglio 2025;
- VISTO** il ricorso per decreto ingiuntivo del Giudice di Pace di Cagliari contraddistinto con n. 1397/23, R.A.C. 2387/23, REP. 5638/2023 del 12 luglio 2023 - pervenuto in data 19 luglio 2023 ed acquisto agli atti dell'Ente con protocollo numero 5054/2023 ad istanza della Società Vigilanza Tiger S.r.l. rappresentata e difesa dallo studio legale Avv. Stefanino Casti del foro di Cagliari;
- ATTESO** che con il predetto ricorso l'attore lamenta nei confronti dell'ERSU un presunto credito pari a € 5.691,85 oltre interessi di mora maturati e maturandi fino al saldo e contestualmente ingiunge all'Ente il pagamento - entro 40 giorni dalla notifica dell'atto - dell'intera somma maggiorata dalle spese legali liquidate in complessivi € 645,00 (di cui € 500,00 per onorario e € 145,40 per spese oltre 15% rimborso forfettario, 4% CCNF e 22% per iva) salvo esperire l'azione di opposizione entro il medesimo termine;
- VISTA** la nota del 25 luglio 2023, distinta al protocollo numero 5216/2023 con la quale l'ERSU espone al legale le motivazioni e le ragioni di fatto e di diritto che sorreggono la legittima sospensione del pagamento nei confronti del proprio assistito delle fatture oggetto del contendere adducendo, tra gli altri, l'inosservanza da parte del ricorrente della disciplina prevista dall'abrogato art. 115 del d.lgs. n. 163/2006 (poi trasfuso con limitazioni e modificazioni nell'art.106, comma 1, lettera a) del D.lgs. n. 50/2016 e oggi confluito nell'art. 60 del D.lgs. n. 36/2023) che traccia, quale fase propedeutica e fondamentale per la rideterminare dell'importo dovuto, l'avvio di una istruttoria anche in contraddittorio tra l'amministrazione e l'appaltatore;
- ATTESO** che con la medesima comunicazione (prot. 5216/2023), l'Ente invita parte attorea a voler rinunciare al pendente giudizio in favore di una definizione, in via transattiva e stragiudiziale della lite, con palese vantaggio per entrambi le parti in termini di tempistiche e spese;
- DATO ATTO** che alla data odierna, controparte non ha riscontrato la succitata comunicazione dell'Ente declinando implicitamente l'opzione conciliativa proposta e, pertanto, in difetto di regolare opposizione, entro i termini di legge, si prefigura la definitività del decreto con conseguente esecuzione forzata a gravare sull'Ente;
- RAVVISATA** la sussistenza di fondati, documentati e concreti elementi unitamente a motivate ragioni di fatto e di diritto per la tutela degli interessi e legittime aspettative dell'Ente in sede giurisdizionale proponendo opposizione, presso l'ufficio del Giudice di Pace, avverso il decreto ingiuntivo in argomento;
- RITENUTO** di dover, pertanto, promuovere presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Cagliari, l'azione di opposizione al lesivo e pregiudizievole ricorso per decreto ingiuntivo proposto dallo studio legale Avvocato Stefanino Casti del foro di Cagliari che assiste la Società Vigilanza

Deliberazione
N. 27/2023

Tiger srl avvalendosi dell'assistenza e patrocinio legale dell'Avvocatura Distrettuale dello Stato;

CONDIVISO il provvedimento del Presidente, attesa l'impossibilità di convocare il Consiglio di Amministrazione con l'indispensabile tempestività;

ACQUISITO il parere favorevole di legittimità espresso dal Direttore Generale ai sensi della L.R. 15 maggio 1995, n. 14

DELIBERA

- di ratificare il Decreto n. 05 adottato dal Presidente avente ad oggetto: *“Opposizione avverso il ricorso per decreto ingiuntivo presentato dalla Società Vigilanza TIGER S.r.l. assistita dallo Studio Legale Avvocato Stefanino Casti - Richiesta di patrocinio legale dell'Avvocatura Distrettuale dello Stato”*;
- di dare mandato al Direttore Generale affinché disponga tutti gli atti e gli adempimenti conseguenti, connessi e correlati alla presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti della vigente normativa di cui alla L.R. 31/1998 e ss. mm. ii. compresa la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente, nella sezione *“Amministrazione trasparente -Provvedimenti Organo Politico”*.

Copia della Deliberazione è trasmessa al Direttore di Servizio.

IL DIRETTORE GENERALE

Ing. Raffaele Sundas
(documento firmato digitalmente)

IL PRESIDENTE

Dott. Cosimo Ghiani
(documento firmato digitalmente)

CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

SEDUTA DEL 19 SETTEMBRE 2023

IL DIRETTORE GENERALE

VISTA la proposta di Deliberazione avente ad oggetto: *“Ratifica Decreto n. 05 adottato dal Presidente il 13.09.2023 avente ad oggetto “Opposizione avverso il ricorso per decreto ingiuntivo presentato dalla Società Vigilanza TIGER S.r.l. assistita dallo Studio Legale Avvocato Stefanino Casti - Richiesta di patrocinio legale dell’Avvocatura Distrettuale dello Stato”;*

VISTI tutti gli atti istruttori

ESPRIME

parere favorevole di legittimità ai sensi dell'art. 5 della Legge Regionale 15 maggio 1995, n. 14.

II DIRETTORE GENERALE

Ing. Raffaele Sundas
(documento firmato digitalmente)