



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORADU DE SOS AFÀRIOS GENERALES, PERSONALE E REFORMA DE SA REGIONE
ASSESSORATO DEGLI AFFARI GENERALI, PERSONALE E RIFORMA DELLA REGIONE

L'Assessore

Prot. n. 3991 /Gab.

Cagliari, 18 settembre 2018

- > AGRIS
- > AREA
- > ARGEA
- > ARPAS
- > ASPAL
- > CONSERVATORIA DELLE COSTE
- > ENAS
- > ERSU CAGLIARI
- > ERSU SASSARI
- > FORESTAS
- > ISRE
- > IZS
- > LAORE
- > SARDEGNA RICERCHE

LORO INDIRIZZI PEC

Oggetto: Valutazione da parte dell'O.I.V. – Enti del Sistema Regione anno 2017.

Con riferimento all'oggetto si trasmettono, per gli adempimenti di competenza, la relazione e lo stralcio per ciascun Ente, della proposta dell'Organismo indipendente di valutazione del Sistema Regione.

Cordiali saluti.

L'Assessore

Filippo Spanu

E
E.R.S.U. CAGLIARI
E.R.S.U. Cagliari
Protocollo N.0022232/2018 del 20/09/2018

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

SISTEMA REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

Egregio Assessore degli Affari Generali,
Personale e Riforma della Regione
Filippo Spanu

SUA SEDE

OGGETTO: VALUTAZIONE DA PARTE DELL'OIV – ENTI DEL SISTEMA REGIONE - ANNO 2017

Egregio Assessore,

con la presente, si trasmettono le risultanze dell'analisi condotta dallo scrivente OIV circa il raggiungimento degli obiettivi per quanto riguarda gli Enti appartenenti al Sistema Regione.

Nonostante la richiesta e i diversi solleciti, non tutti gli Enti hanno ritenuto di trasmettere la documentazione richiesta. Alcuni di essi hanno inoltre espresso la propria contrarietà ad essere valutati dallo scrivente OIV perché considerato a loro giudizio non competente per quanto li riguarda o perché dotati di un proprio organismo. Si segnala inoltre, nello specifico, in tema di competenza dell'OIV, il caso di FORESTAS nella cui documentazione si rileva una discrasia in questo senso: nella lettera ricevuta per il tramite dell'Assessorato AA.GG in risposta alla richiesta dei documenti per la valutazione, infatti, l'Amministratore Unico dell'Ente afferma che è competente l'OIV autonomo, mentre la delibera n. 139 del 30/9/2015 dell'Ente che regola il funzionamento del proprio OIV dice il contrario in riferimento al Direttore Generale (v. pag. 2, RILEVATO n. 2 della delibera citata).

Nel prospetto di sintesi allegato quale parte integrale alla presente nota, vengono illustrate con maggiore dettaglio le informazioni che è stato possibile ricavare e un sintetico giudizio nel merito; in questa sede preme evidenziare le difficoltà maggiori riscontrate, anche nel caso degli enti che hanno fornito la necessaria e richiesta documentazione.

Anzitutto, gli obiettivi degli Enti non sono monitorati attraverso un soggetto terzo, come invece avviene per le Direzioni dell'Amministrazione Regionale attraverso l'Ufficio Controllo di Gestione. Ciò determina una scarsa attendibilità, poiché priva di verifica, delle informazioni e delle argomentazioni che gli Enti forniscono rispetto al raggiungimento o meno degli obiettivi previsti.

Inoltre l'assenza di obiettivi preliminarmente definiti in un documento di programmazione integrato con quello della Regione Sardegna non consente una individuazione tempestiva degli obiettivi da perseguire. A questo proposito si segnala l'apprezzabile tentativo da parte di alcuni Enti di assegnarsi obiettivi specifici o di adottare atti di programmazione. Tuttavia, anche in questi rari casi, si tratta di obiettivi estremamente ordinari e non aventi le medesime caratteristiche utilizzate per l'individuazione gli obiettivi delle Direzioni dell'Amministrazione Regionale.

Come detto, nell'allegato alla presente si forniscono tutte le evidenze riscontrate dallo scrivente OIV sulla base della documentazione a disposizione; tuttavia, alla luce di tutte le considerazioni sopra esposte e delle informazioni a disposizione, lo scrivente OIV ritiene di non potere esprimere compiutamente una valutazione circa gli Enti del Sistema Regione in maniera omogenea con quanto invece fatto per le Direzioni dell'Amministrazione Regionale e coerente con i criteri valutativi previsti dalla normativa regionale.

Come infatti già riportato nella relazione dello scrivente OIV contenente la proposta di valutazione per le Direzioni dell'Amministrazione Regionale per l'anno 2017, "Per tutti i casi in cui la documentazione fornita non consente di rilevare l'esistenza di obiettivi formalmente definiti a priori o in cui, dalla relazione prodotta, non si evidenziano elementi quantitativi utili a considerare lo scostamento rispetto ad eventuali indicatori programmati, l'OIV ritiene di trovarsi nell'impossibilità di formulare compiutamente una proposta di valutazione".

Cagliari, 7 Settembre 2018

I COMPONENTI DELL'OIV

Marta Onorato 
Michele Rossino 
Elena Sala 

ERSU CA			L'Ente non individua ODR bensì ben 30 OGO, dei quali 4 non raggiunti (uno per cause valutabili come esogene) e 5 raggiunti parzialmente. Tuttavia, mancando indicatori adeguati a misurare oggettivamente risultati programmati, la valutazione è rimessa alla illustrazione del responsabile dell'OGO.	
---------	--	--	---	--

Gentilissimi,
per un errore del precedente invio effettuato in data 18 settembre 2018,
si ritrasmettono i documenti allegati.
Cordiali saluti
